

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Р Е Ш Е Н И Е**

Именем Российской Федерации

г. Москва
09 июля 2013 г.

Дело № А40-118160/12

Резолютивная часть решения объявлена 05 июля 2013 года
Полный текст решения изготовлен 09 июля 2013 года

Арбитражный суд в составе судьи Абызова Е. Р., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Поповым А.В., рассмотрев в судебном заседании дело по иску Тихоновская Н. Д. к ЗАО "Миэль Новостройки", третье лицо – ООО «Миэль Новостройки» о признании недействительным решения единоличного исполнительного органа Общества при участии представителей: от истца – неявка, извещен; от ответчика – Сухарева Д.И. (паспорт, доверенность б/н от 16.01.2013г.), Никольская Н.О. (паспорт, доверенность б/н от 19.11.2012г.), Зиневич И.О. (паспорт, доверенность б/н от 19.11.2012г.), от третьего лица - Зиневич И.О. (паспорт, доверенность б/н от 19.11.2012г.)

УСТАНОВИЛ:

Иск заявлен Тихоновской Н.Д. к ЗАО "Миэль Новостройки", при участии третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора - ООО «Миэль Новостройки» о признании недействительными решения единоличного исполнительного органа ЗАО «МИЭЛЬ Новостройки» ОГРН 1067746275233 о прекращении полномочий генерального директора ООО «МИЭЛЬ Новостройки» ОГРН 1067761544762 Тулякова С.Д. и о назначении на должность генерального директора ООО «МИЭЛЬ Новостройки» Потаповой Наталии Сергеевны от 09.06.2012г.

Истец, извещенный надлежащим образом о месте и времени проведения судебного заседания, представителя для участия не направил.

Судебное заседание проводится в порядке ст. 156 АПК РФ.

Определением суда от 16.11.2012г. производство по настоящему делу приостановлено до вступления в законную силу судебного акта по делу №А40-88912/12 (№А40-97832/12) в связи с оспариванием решения собрания акционеров ЗАО "Миэль Новостройки" от 05.06.2012г.

Определением суда от 30.05.2013г. производство по настоящему делу возобновлено в связи со вступлением в законную силу решения суда от 15.02.2013г. по делу №А40-88912/12 (№А40-97832/12), согласно которому в удовлетворении исковых требований судом отказано.

Таким образом, решением суда от 15.02.2013г. по делу №А40-88912/12 (№А40-97832/12) установлен факт правомерного наделения полномочиями генерального

директора Потапову Н.С. на основании решений общего собрания акционеров ЗАО «МИЭЛЬ Новостройки» от 05.06.2012 г. о прекращении полномочий генерального директора ЗАО «МИЭЛЬ Новостройки» Куликова Г.Л. и избрании генеральным директором ЗАО «МИЭЛЬ Новостройки» Потаповой Н.С.

Представители ответчика и третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора - ООО «МИЭЛЬ Новостройки» возражали против удовлетворения иска по доводам, изложенным в отзыве на иск и дополнении к нему.

Исследовав материалы дела, заслушав представителей лиц, участвующих в деле, суд установил, что исковые требования не подлежат удовлетворению, по изложенным ниже основаниям.

Статья 12 ГК РФ определяет способы защиты нарушенных гражданских прав, в том числе, восстановление положения, существовавшего до нарушения права.

По смыслу указанной нормы способы защиты подлежат применению в случае, когда имеет место нарушение или оспаривание прав и законных интересов лица, требующего их применения.

Согласно подп. 1 ст. 2 АПК РФ одной из задач судопроизводства в арбитражных судах является защита нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность.

Согласно ч. 1 ст. 4 АПК РФ заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов.

Защита гражданских прав осуществляется способами, установленными ст. 12 ГК РФ, а также иными способами, предусмотренными законом.

Способ защиты должен соответствовать содержанию нарушенного права и характеру нарушения. По смыслу указанной правовой нормы, способы защиты подлежат применению в случае, когда имеет место нарушение или оспаривание прав и законных интересов лица, требующего их применения, а нарушено или оспорено может быть только существующее право.

Как указано выше, согласно ст. 4 АПК РФ судебная защита нарушенных прав направлена на восстановление этих прав, следовательно, истец должен доказать не только формальное нарушение условий ФЗ «Об акционерных обществах», но и подтвердить, что избранный им способ защиты права направлен на его восстановление.

Статья 4 названного Кодекса предусматривает, что заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном настоящим Кодексом, т.е. целью обращения в суд является восстановление нарушенного права.

Анализ и оценка представленных истцом документов позволяют суду сделать вывод о том, что на момент обращения в суд права Общества не нарушены, истцом не представлено доказательств нарушения его прав и законных интересов.

В соответствии со ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается в обоснование своих требований или возражений, неся, в противном случае, бремя негативных для себя последствий.

Из материалов дела видно, что истица является акционером ЗАО «МИЭЛЬ Новостройки» и она владеет 251 акцией Общества, что составляет 25,1% уставного капитала Общества.

При этом, истцом заявлено требование о признании недействительным решения единоличного исполнительного органа ЗАО "МИЭЛЬ Новостройки" (ОГРН 1067746275233) о прекращении полномочий генерального директора ООО «МИЭЛЬ Новостройки» ОГРН 1067761544762 Тулякова С.Д. и о назначении на должность генерального директора ООО «МИЭЛЬ Новостройки» Потаповой Наталии Сергеевны от 09.06.2012г.

Согласно ст. 40 Федерального Закона "Об обществах с ограниченной ответственностью" единоличный исполнительный орган общества без доверенности действует от имени общества, в том числе представляет его интересы и совершает сделки.

Согласно ч. 2 ст. 69 АПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Таким образом, исходя из смысла изложенного выше, оспариваемые решения от 09.06.2012г. являются решениями единственного участника ООО "Миэль-Новостройки", которые подписаны его полномочным представителем в лице генерального директора ЗАО "Миэль-Новостройки" Потаповой Н.С., что установлено в рамках дела №А40-88912/12 (№А40-97832/12).

Истцом не представлено доказательств того, что она является участником ООО "Миэль-Новостройки".

Таким образом, истцом выбран ненадлежащим способ защиты своего права.

Согласно позиции Высшего Арбитражного суда, выраженной в Постановлении Пленума ВАС РФ от 18.11.2003 г. №19 решение исполнительного органа акционерного общества (единоличного или коллегиального) может быть оспорено в судебном порядке путем предъявления иска о признании его недействительным, если принятое решение не отвечает требованиям Закона и иных нормативных правовых актов и нарушает права и охраняемые законом интересы акционера.

Истец в исковом заявлении не приводит доводов и не представляет доказательств, подтверждающих нарушение его прав и законных интересов оспариваемым решением.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что истец не доказал своего права на обращение в суд с настоящим иском, а также нарушение его прав и интересов. Таким образом, все иные доводы лиц, участвующих в деле, не состоятельны.

С учетом изложенного выше, суд приходит к выводу об отсутствии основания для удовлетворения исковых требований. Госпошлина подлежит распределению в порядке ст. 110 АПК РФ и в связи с отказом в удовлетворении иска относится на истца.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 12, 13 ГК РФ, ст.ст. 2, 4, 9, 49, 65, 110, 167-171, 198-201 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований отказать.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:

Е.Р.Абызова